

## Задания заключительного этапа

	<u>Кузнецов Михаил Сергеевич</u>
<b>Тест начат</b>	Воскресенье, 2 Март 2025, 10:33
<b>Состояние</b>	Завершены
<b>Завершен</b>	Воскресенье, 2 Март 2025, 14:29
<b>Прошло времени</b>	3 час. 56 мин.
<b>Оценка</b>	<b>65,00</b> из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

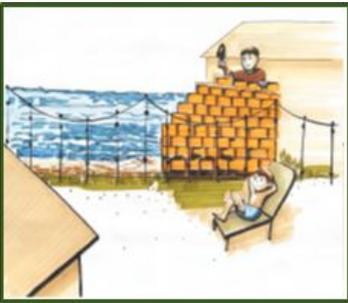
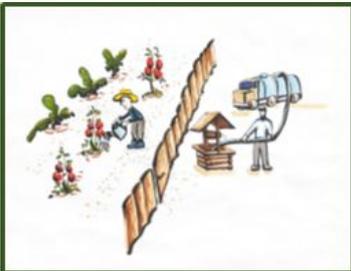
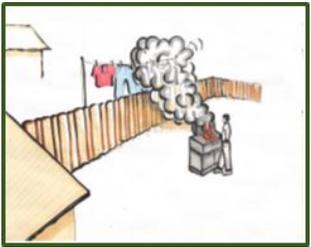
🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них представляет собой жизненную ситуацию. Для урегулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил норму, сформулированную в виде правового принципа.

С учетом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовой принцип, объединяющий описанные вами жизненные ситуации. Раскройте его юридическое значение. В каких целях он был установлен законодателем?

		
<b>1.Надо повыше! Нечего ему на море смотреть!</b>	<b>2.Заберу-ка я всю воду! Пусть у него урожай погибнет!</b>	<b>3.А, белье постирал! Ну на тебе дымочка!</b>

Принцип - недопустимость злоупотребления правом. Значение - лицо, обладая определенными правами, не должно их использовать во вред другим. В каждой ситуации один человек реализует свое право (на строительство, использования воды, разжигание огня), но делает это таким образом, что причиняет ущерб другому. Данный принцип направлен на обеспечение справедливости, добросовестности, уважению других лиц при осуществлении своих прав.

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 2. Винни-Пух или Уинни-тзе-Пу?

Предисловие к книге «Винни-Пух и все-все-все» Борис Заходер начал со слов, что Винни-Пух «тогда ещё не назывался Винни-Пухом. Его звали «Уинни-тзе-Пу». И он не знал ни слова по-русски — ведь он и его друзья всю жизнь прожили в Зачарованном

Лесу в Англии. Писатель А.А. Милн, который написал целых две книги об их жизни и приключениях, тоже знал только по-английски. Я прочитал эти книги и сразу так полюбил Пуха и всех остальных, что мне ужасно захотелось познакомиться с ними и вас, ребята. Но так как все они (вы догадались?) умели говорить только по-английски, а это очень-очень трудный язык — особенно для тех, кто его не знает, — мне пришлось кое-что сделать. Пришлось сперва выучить Винни-Пуха и его друзей объясняться по-русски, пришлось подарить им — Винни-Пуху и Всем-Всем-Всем — новые имена, пришлось помочь Пуху сочинять Шумелки, Пыхтелки, Кричалки и даже Вопилки и мало ли что ещё...Винни-Пух стал совсем-совсем русским медвежонком...».

Другими словами, Борис Заходер считал свою сказочную повесть «Винни Пух и все-все-все» пересказом сказки А.А. Милна «Винни Пух». Он отмечал, что не стремился дословно перевести текст английского писателя. Его Винни-Пух — это, скорее, вольный пересказ, переосмысление оригинальной книги. И у него были на то все основания: писатель самостоятельно изменил композицию оригинала А. Милна, расположение глав, создал свой собственный стихотворный ряд. В свою очередь, осуществив самостоятельный пересказ Б. Заходер никого не обманывал и на обложках своей сказочной повести указывал имя английского писателя.

О каких объектах гражданских прав идет речь? Кому они принадлежат? Были бы они нарушены, если такая ситуация происходила не в далеком 1960 году, а в наши дни? Если да, то какие и почему? Если нет, то аргументируйте свой ответ.

1. Объекты гражданских прав:

- оригинальное произведение А. А. Милна "Винни Пух" - объект авторского права.

- Производное произведение Бориса Заходера "Винни-Пух и все-все-все" - объект авторского права, созданного на основе оригинала.

2. Кому они принадлежат?

- Оригинальное произведение: авторские права принадлежат А. А. Милну, а после его смерти перешли к наследникам. В настоящее время, если срок действия авторского права истек 70 лет после смерти автора, произведение перешло в общественное достояние.

- Производное произведение: авторские права принадлежат Борису Заходеру (или его наследникам, в случае смерти Заходера)

3. Если срок авторского права на оригинал истек:

- Произведения А. А. Милна находятся в общественном достоянии. Создание производного произведения (вольного пересказа) без указания автора оригинала нарушило бы ст.1265 ГК РФ (право на имя). Однако Заходер указал имя Милна, что соответствует закону. Следовательно, нарушений нет, если соблюдены требования к указанию автора и неприкосновенности произведения.

4. Если срок авторского права на оригинал не истек:

- создание производного произведения без согласия правообладателя (наследников Милна) нарушило бы ст. 1270 ГК РФ (исключительное право на использование произведения). Следовательно, требовалось бы также указание имени автора оригинала и соблюдение неприкосновенности произведения (ст. 1265, 1266 ГК РФ)

### Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 3. Обида

Две сестры поссорились со своим родным братом из-за их матери. Ранее она проживала в своем доме одна. Это позволяло им свободно ее навещать, помогать по хозяйству, ухаживать за ней. Неожиданно для них брат забрал ее к себе. Теперь они не могут с ней видеться. Их брат им этого не позволяет. Он не открывает им дверь. А когда они звонят по телефону, то он или не зовет мать к телефону, или диктует ей, что говорить.

В ответ на эти обвинения брат сообщил, что не чинит никому никаких препятствий для встреч и общения с матерью. Она сама не хочет, так как обижена на них за оставление в одиночестве. При необходимости она готова лично опровергнуть факты препятствия общению с ней и рассказать о своей обиде на дочерей.

Могут ли сестры обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью? Будут ли удовлетворены их требования? Ответ аргументируйте.

1. Сестры могут обратиться в суд для защиты своих прав на общение с матерью. Данное право основано на ст. 55 СК РФ, которая гарантирует право детей на общение с родителями, а также в ст. 67 СК РФ, устанавливающий право дедушки, бабушки, братьев,

сестер и других родственников на общение с ребенком (в данном случае - с матерью).

2. Для ответа на вопрос, необходимо рассмотреть несколько ситуаций:

- В случае дееспособности матери. Суд учтет ее мнение. Если мать подтвердит, что сама не желает общаться с дочерьми из-за обиды, требования сестер, скорее всего, будут не удовлетворены. Суд не может принудить к общению против воли дееспособного человека.

- В случае недееспособности матери или ограничения ее воли. Суд может назначить опеку или попечительство и обязать брата не препятствовать общению сестер с матерью, если это соответствует ее интересам.

- В случае доказательства препятствий. Если сестры докажут, что брат незаконно ограничивает их общение с матерью (например, с помощью свидетельских показаний, записей звонков), суд может обязать брата не чинить препятствий.

(Доказательная база для задания: ст. 55 СК РФ - право на общение с родителями и родственниками, ст. 67 СК РФ - право родственников на общение, ст. 29 ГК РФ - в случае недееспособности матери, ее интересы защищаются через опеку или попечительство)

#### Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 4.

После проведения планового контрольно-надзорного мероприятия 12 февраля 2025 года в отношении продуктового магазина «Вкусные продукты», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, д. 45, руководитель данной организации (директор) Коррупцев Д.А. поблагодарил проводившего проверку федерального государственного гражданского служащего – федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве Взятникова М.В. за положительную оценку работы магазина, несмотря на незначительные нарушения, и вручил ему подарок – пакет с бутылкой вина и коробкой конфет общей стоимостью 2900 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего российского законодательства.

1. Дарение подарка государственному служащему. Согласно ст. 575 ГК РФ, дарение подарков государственным служащим в связи с их должностным положением или исполнением служебных обязанностей запрещено, если стоимость подарка превышает 3000 рублей. В данном случае стоимость подарка ограничена 2900 рублям, следовательно, это не превышает установленный лимит, поэтому нарушение ст. 575 ГК РФ отсутствует.

2. Коррупционная составляющая. Согласно ФЗ "О противодействии коррупции", получение государственным служащим подарков в связи с исполнением служебных обязанностей может быть расценено как конфликт интересов или злоупотребление должностным положением, даже если стоимость подарка не превышает 3000 рублей. Ст. 8.28 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает ответственность за непринятие мер по урегулированию конфликта интересов. Согласно статье 290 УК РФ устанавливается ответственность за получение взятки, однако в данном случае стоимость подарка незначительна, и доказать корыстный умысел сложно.

3. Обязанности государственного служащего. Согласно ст.12 ФЗ "О государственной гражданской службе РФ", государственный служащий обязан уведомить руководство о получении подарка и передать его в установленном порядке, если его стоимость превышает 3000 рублей. В данном случае, уведомление не требуется, так как стоимость не превышает 3000 рублей.

4. Этические нормы. Даже если закон не нарушен, дарение подарка государственному служащему может быть расценено как неэтичное поведение, подрывающее доверие к государственным органам. Это противоречит принципам, установленным Кодексом этики и служебного поведения государственных служащих.

#### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 5,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

### Задание 5.

Гр-н Иванов обратился на личный прием к районному прокурору с жалобой на невыплату заработной платы в течение трех месяцев. Гр-н Иванов работает в частной строительной компании, и, по его словам, руководство компании ссылается на финансовые трудности, но при этом продолжает вести активную деятельность. Гр-н Иванов предоставил прокурору копии трудового договора и расчетных листов, подтверждающих факт официального трудоустройства и невыплаты заработной платы. Прокурор принял письменное обращение гр-на Иванова и пообещал провести проверку.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

Какие действия должен предпринять прокурор в целях проверки жалобы гр-на Иванова?

Какие доказательства необходимы для подтверждения факта невыплаты заработной платы?

Какие меры может принять прокурор, если факты, изложенные в жалобе, подтвердятся?

Может ли гр-н Иванов обратиться в суд по данному вопросу с целью защиты своих прав, не дожидаясь решения прокуратуры?

#### 1. Действия прокурора:

- Истребование документов. Прокурор должен запросить у компании документы, подтверждающие выплату заработной платы (платежные ведомости, банковские выписки, бухгалтерскую отчетность)
- Проведение проверки. Прокурор может организовать выездную проверку компании для изучения финансовой документации и условий труда.
- Опрос свидетелей. Прокурор может опросить других сотрудников компании для получения подтверждения факта невыплаты заработной платы.
- Взаимодействие с трудовой инспекцией. Прокурор может направить материалы в ГИТ для проведения совместной проверки.

#### 2. Доказательства:

- Трудовой договор. Подтверждает факт трудоустройства и условия оплаты труда.
- Расчетные листы. Указывают на размер заработной платы и ее невыплату.
- Платежные ведомости или выписки из банка. Должны подтвердить отсутствие выплат.
- Показание свидетелей. Другие сотрудники могут подтвердить факт невыплаты.
- Акты проверок. Документы, составленные трудовой инспекцией или прокурором.

#### 3. Меры:

- Вынесение представления. Прокурор может обязать работодателя выплатить задолженность по заработной плате (ст.45 ТК РФ)
- Административные наказания. Прокурор может инициировать привлечение работодателя к административной ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ.
- Уголовное дело. Если невыплата заработной платы превышает трех месяцев, также доказан умысел работодателя, то прокурор может возбудить уголовное дело по ст. 145.1 УК РФ

4. Гражданин Иванов может обратиться в суд для взыскания задолженности по заработной плате, не дожидаясь решения прокурора. Это право предусмотрено ст. 392 ТК РФ. Исковое заявление подается в районный суд по месту нахождения работодателя. В иске можно потребовать:

- Взыскание задолженности по заработной плате
- Компенсацию за задержку выплат (ст. 236 ТК РФ)
- Моральный вред (если доказан факт причинения нравственных страданий)

### Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

### Задание 6.

Мухин, во время ссоры с Кузиным, нанес ему два удара кухонным ножом в область грудной клетки. В ходе допроса Мухин показал,

что не желал причинить смерть Кузину, а хотел только разозлить его. Увидев кровь, он испугался и принял меры к остановке кровотечения, а также вызвал бригаду скорой помощи.

Учитывая, что Мухин испугался своих действий, принял меры к прекращению кровотечения, вызвал скорую помощь, а также то, что удары наносились кухонным ножом, следователь предъявил Мухину обвинение по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

Имел ли Мухин умысел на убийство Кузина?

Правильно ли следователь квалифицировал действия Мухина?

Относится ли кухонный нож к холодному оружию?

Можно ли сделать вывод, что в данном случае имеют место обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание?

1. Умысел на убийство (прямой или косвенный) должен быть доказан. Мухин утверждает, что не желал смерти Кузина, а хотел только разозлить его. Однако нанесение ударов ножом в область грудной клетки - это опасное для жизни действие, которое может свидетельствовать о косвенном умысле (осознание опасности действия, но без прямого желание смерти). Для квалификации умысла важно учитывать мотивы, обстоятельства, последствия. Если Мухин действительно не желал смерти, это может повлиять на квалификацию. Если умысел не будет оспорен, то, конечно, Мухин его имел.

2. Квалификацию по ч.3 ст.30, ч. 1 ст.105 УК РФ (покушение на убийство) предполагает наличие умысла на убийство. Если умысел не доказан, такая квалификация может быть оспорена. Также возможна и альтернативная квалификация по ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью): если умысел на убийство не подтвержден.

3. Кухонный нож не является холодным оружием, если он не имеет соответствующих конструктивных особенностей (заточенного лезвия определенной длины и тд), если он не предназначен для поражения цели. Это бытовой предмет, используемый в хозяйственных целях. Однако использование ножа как орудия преступления может быть расценено как отягчающее обстоятельство при назначении наказания.

4. Смягчающие обстоятельства:

- Мухин оказал помощь пострадавшему (остановил кровотечение и вызвал скорую помощь) - ст. 63 УК РФ

- Возможное отсутствие прямого умысла на убийство.

Отягчающие обстоятельства:

- Использование предметов, опасных для жизни (кухонный нож) - ст. 63 УК РФ

- нанесение ударов в жизненно важные органы (грудная клетка)

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

## Текст вопроса

### Задание 7.

Селихов захотел физически устранить своего конкурента Плюхина, то есть умышленно лишить его жизни, но так, чтобы это выглядело как несчастный случай. Плюхин передвигался из дома на работу на своем автомобиле по дороге, которая была относительно извилиста, к тому же, то с одной стороны, то с другой – были достаточно глубокие овраги. Селихов и решил этим воспользоваться. Зная маршрут и время движения Плюхина, Селихов несколько дней подряд, причем на разных автомобилях, незаметно следовал за его автомашиной, выбирая, с его точки зрения, наиболее удобное место, где можно было бы осуществить задуманное. В один из дней Селихов, реализуя свой преступный замысел, на одном из поворотов, обгоняя автомобиль Плюхина, умышленно, как будто бы не вписываясь в поворот, значительно сузил проезжую часть для автомашины Плюхина, вследствие чего последний вывернул руль вправо и сорвался в глубокий овраг. Машина несколько раз перевернулась, взорвалась и загорелась. Плюхин погиб.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

Какое преступление совершил Селихов?

Что в данном случае явилось орудием совершения преступления?

Какое должностное лицо органа предварительного расследования будет расследовать данное преступление?

Какое следственное действие должно быть проведено до того, как будет возбуждено уголовное дело?

1. Селиханов совершил умышленное убийство ст. 105 УК РФ.
2. Автомобиль Селиханова стал орудием совершения преступления. Он использовал его для создания опасной ситуации на дороге, что привело к гибели Плюхина. (ст. 163 УК РФ)
3. Расследование будет проводить следователь СК РФ, так как убийство относится к категории тяжких и особо тяжких преступлений, которые расследуются Следственным комитетом РФ (СК РФ, по ст. 151 УПК РФ)
4. До возбуждения уголовного дела необходимо провести проверку сообщения о преступлении (ст. 144 УПК РФ). В рамках проверки проводятся: осмотр места происшествия, допрос свидетелей, истребование документов, судебно-медицинская экспертиза.

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

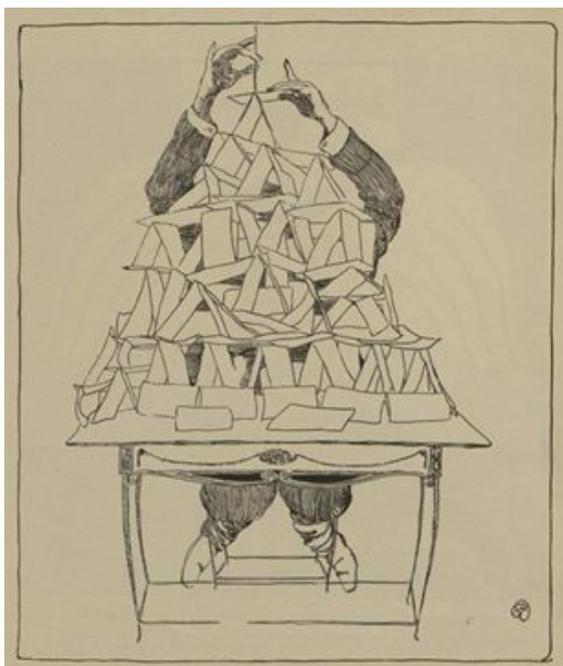
### Текст вопроса

#### Задание 8. Карточный домик

Карикатура «Наша конституция. Просим не дуть» (смотрите изображение ниже) появилась в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.). Очевидно, что автор карикатуры, уподобив Основные государственные законы Российской Империи карточному домику, с неподдельной иронией выразил своё отношение, подчеркнув их нестабильный характер и иллюзорность. Можно выделить отдельные общие причины такого негативного отношения, которые имели место в российском обществе того времени: выборы в Государственную Думу были непрямыми и не всеобщими; за императором сохранялся титул «самодержца» со всеми вытекающими из этого правами; принятие всех законов в России было невозможно без окончательного одобрения императора; если монарх издавал какой-либо нормативный правовой акт, то Совет министров был обязан его утвердить.

Но, представляется, что можно не ограничиваться данным конкретным примером и рассмотреть подобные ситуации в целом. В связи с этим, укажите три фактора (причины), которые могут привести к тому, что действующая в какой-либо стране конституция станет похожей на «карточный домик».

Ответ необходимо аргументировать.



1. Отсутствие реального разделения властей. Если одна из ветвей власти обладает чрезмерными полномочиями, а другие лишь номинальны, то конституционные принципы теряют свою силу. Например, если глава государства может единолично изменять законы, распускать парламент или игнорировать судебные решения, то конституция становится фикцией.
2. Формальное или выборочное соблюдение конституции. Когда основные права и свободы граждан закреплены в конституции,

но фактически не соблюдаются, это подрывает доверие к правовой системе. Например, если в стране формально гарантированы свобода слова и собраний, но оппозиция подавляется, а митинги запрещаются под надуманным предлогами, то такая конституция существует лишь на бумаге.

3. Частые и произвольные изменения основного закона. Если конституция постоянно корректируют в угоду текущей политической ситуации или конкретным личностям, она теряет свою стабильность. Примером может быть ситуация, когда власть многократно вносит изменения в основной закон чтобы продлить полномочия лидера или ограничить оппозицию.

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 9. Зигзаг удачи

*(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

Интересный случай произошёл недавно в одной из зарубежных стран: двое бездомных украли банковскую карту у гражданина N. Далее они приобрели лотерейный билет, рассчитавшись при этом той самой украденной банковской картой. Удивительно, но этот лотерейный билет стал выигрышным, а сумма выигрыша составила не много ни мало 500 тысяч евро.

СМИ внимательно следят за данной ситуацией, поскольку за выигрышем до настоящего времени никто не пришёл. Вероятно, бездомные опасаются, что их арестуют. Организатор лотереи заблокировал выигрышный билет. Вместе с тем в дело вмешался гражданин N - владелец украденной карты, который через средства массовой информации предложил ворами разделить выигрыш пополам и решить все проблемы в досудебном порядке. Такой вариант, по замыслу N, позволил бы бездомным не только урегулировать проблемы с уголовным преследованием, но и получить 250 тысяч евро, а самому владельцу - наконец-то погасить задолженность по долгосрочному ипотечному кредиту.

Представьте себе, что данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ необходимо аргументировать.

Ответ на данный вопрос начну с действия бездомных. Они совершили кражу банковской карты, данное преступление попадает под статью 158 УК РФ, наказанием за которое является лишение свободы до 5 лет. Также бездомные использовали украденную карту. Данное действие можно квалифицировать как мошенничество (ст. 159 УК РФ), поскольку бездомные использовали чужую карту для оплаты лотерейного билета без согласия владельца (наказание - лишение свободы сроком до 6 лет). Выигрыш лотерейного билета подложит его владельцу, так как билет был куплен с использованием средств, полученных преступным путем. Согласно ст. 167 ГК РФ, сделки, совершенные с нарушением закона, являются недействительными.

Продолжу отвечать на вопрос, опираясь на действия организаторов лотереи. Организаторы действовали правомерно, заблокировав выигрышный билет. Согласно ст. 1102 ГК РФ, выигрыш должен быть возвращен владельцу карты, так как он был получен с использованием незаконных средств.

Что касается владельца карты, то он имел право на выигрыш, так как билет был куплен с использованием его средств. Он также может отказаться от уголовного преследования воров, если они согласятся на его предложение. Однако это не освобождает бездомных от ответственности, так как уголовные дела по ст. 158 и ст. 159 УК РФ возбуждаются независимо от воли потерпевшего. Также владелец карты может заключить с бездомными соглашение о возмещении ущерба (ст. 76 УК РФ). Если ущерб будет возмещен, это может быть учтено судом как смягчающее обстоятельство, но не освободит от уголовной ответственности.

## Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

## **Задание 10. Непростой выбор в чрезвычайных обстоятельствах**

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Времени оставалось мало. В распоряжении следственно-оперативной группы имелась точная информация, что масштабный террористический акт произойдёт в столице в ближайшее время. И время это неумолимо шло. Никакой более или менее точной информации о месте, способе и иных конкретных деталях готовящегося преступления не было. Обстановка накалялась. В огромном городе с многочисленными местами, где регулярно наблюдается массовое скопление населения, предотвратить такое злодеяние - очень сложная задача и, как не странно, здесь требуется не только слаженная работа силовых структур, но и, подчас, удача.

И вот эта удача случилась: в кабинет завели его - человека, который совершенно точно такой информацией располагает. Да, один из координаторов террористической группы был задержан! Но и тут правоохранители столкнулись с проблемой - задержанный молчал. Выглядел он при этом весьма самоуверенно, спокойно и даже несколько надменно. Допросы не давали результата.

Драгоценное время шло. Что делать? Не применять же физическое насилие к задержанному? Или в таких чрезвычайных обстоятельствах (в случаях, не терпящих отлагательства) применение насилия будет оправданным? По этому поводу на совещании следственно-оперативной группы разгорелся спор: одни говорили, что это делать нельзя, так как нарушается закон. Другие, говорили, что выхода нет, и мало кто обратит внимание на телесные повреждения у задержанного в этой ситуации. Третьи утверждали, что в таких чрезвычайных обстоятельствах, когда речь идёт о жизни наших сограждан, применение насилия будет оправданным и единственно верным решением.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

Допускает ли действующее законодательство Российской Федерации применение физического насилия по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательства?

Учитывая сложность изложенной ситуации, опираясь на положения действующего российского законодательства, а также иных социальных норм, оцените три позиции, озвученные на совещании следственно-оперативной группы. Какая позиция на ваш взгляд является правильной и допустимой, а какие неправильными и недопустимыми?

1. Согласно статье 21 Конституции РФ (достоинство личности охраняется государством, и никто не должен подвергнуться пыткам, насилию или жестокому обращению) и статье 9 УПК РФ (прямое запрещение угроз, насилия, других незаконных методов в ходе следственных действия), применение насилия, пыток, или жестокого обращения запрещено даже в чрезвычайных обстоятельствах.

2. Оценка позиций:

- Первая (против насилия) - верная, так как соответствует закону и принципам правового государства (принцип гуманизма, уважение прав человека).

- Вторая (насилие как неизбежность) - неправильная, так как нарушает закон и подрывает доверие к правоохранительным органам, приводит к искам против правоохранительных органов, также совершение законов ради "благих" целей создает опасные прецеденты.

- Третья (насилие оправдано в чрезвычайных ситуациях) - неправильная, так как противоречит конституции и международным нормам.

### **Вопрос 11**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### **Текст вопроса**

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Как носители власти до сих пор смешивают у нас себя с государством, так и большинство тех, кто боролся и борется с ними, смешивали и смешивают государство с носителями власти» - Пётр Бернгардович Струве (1870 – 1944 г.)

Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, которые свидетельствуют о наличии правовых ограничений в отношении «носителей власти», препятствующих им отождествлять себя с государством. Ответ необходимо аргументировать.

1. Уголовное право. Чиновник высокого ранга был обвинен в коррупции и злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Он пытался использовать свое положение для давления на следствие, утверждая, что его действия были в "интересах государства". Суд отказался признавать его аргументы указав, что государство - это не отдельные чиновник, а система, основанная на законе. Чиновник был приговорен к лишению свободы, что подтверждает, что носители власти не могут отождествлять себя с государством и действовать безнаказанно.

2. Административное право. Глава региона издал распоряжение, ограничивающее свободу собраний (ст. 31 Конституции РФ), ссылаясь на "интересы государственной безопасности". Граждане обжаловали это решение в суде. Суд отменил распоряжение, указав, что носители власти не могут подменять собой государство и нарушать конституционные права граждан. Это подчеркивает, что их полномочия ограничены законом, и они не могут действовать произвольно.

3. Гражданское право. Муниципальный чиновник пытался изъять земельный участок у гражданина для "государственных нужд", не предоставив компенсации и не соблюдая процедуру, установленную ст. 279 ГК РФ. Суд признал действия чиновника незаконными, подчеркнув, что государственные нужды должны быть обоснованы, а изъятие имущества - соответствовать закону. Это показывает, что носители власти не могут отождествлять свои действия с интересами государства без союлюдения правовых процедур

## Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 12. Совершенные и несовершенные права

*(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)*

Можно сказать, что в юриспруденции под субъективными правами понимается мера возможного (допустимого) поведения какого-либо конкретного лица (субъекта права), основанная на содержании правовой нормы. В отличие от нормы права, адресованной неопределённому кругу лиц (субъектов права), субъективное право принадлежит строго определённом (конкретному) лицу. Например, каждое физическое лицо обладает своим (и только своим) субъективным правом на заключение сделок, а правовая норма, которая наделила их этой возможностью, - одна, и распространяет своё действие на всех.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что все субъективные права делятся на совершенные, которые предоставляют лицу возможность выбирать альтернативные варианты поведения (действие или бездействие), и несовершенные, где субъектам права предоставлена безальтернативная возможность совершения определённого действия (бездействия).

Докажите либо опровергните указанную выше гипотезу, предложив примеры субъективных прав, которые её подтверждают либо опровергают в зависимости от вашей позиции. Ответ необходимо аргументировать.

Гипотеза о разделении субъективных прав на совершенные (с альтернативой поведения) и несовершенные (без альтернативы) имеет под собой основания. Совершенные субъективные права: право на заключение договора (ст. 421 ГК РФ), лицо может выбрать заключать договор или нет, а также определить его условия, например, гражданин может решить, продавать ли ему квартиру или оставить ее в собственности, также стоит отметить право на обращение в суд (ст. 3 ГПК РФ), где лицо может выбрать подавать иск или нет, а также определить, какие требования включить в исковое заявление. Несовершенные субъективные права: право на уплату налогов (ст. 57 Конституции РФ), где налогоплательщик обязан уплачивать налоги в установленный срок, у налогоплательщика нет альтернативы, так как неуплата ведет за собой ответственность (ст. 122 НК РФ), также стоит упомянуть о праве на военную службу (ст. 59 Конституции РФ), где граждане мужского пола обязаны пройти военную службу, если не имеют законных оснований для отсрочки, освобождения или для альтернативной гражданской службы. Альтернативы (например, отказ от службы) отсутствуют.

## Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 13.

Администратор торгового зала Анна Ветренная решила уволиться по собственному желанию, потому что устала. В день расторжения трудового договора по инициативе работника Анна болела, что подтверждается листком временной нетрудоспособности. В день увольнения работодатель оформил необходимые кадровые документы, произвел окончательный расчет. На приказе об увольнении сделали надпись, что работника невозможно ознакомить под подпись ввиду его временной нетрудоспособности. В 18.00 рабочий день был окончен, и все работники разошлись по домам. Анна же в это время выпила чай с малиновым вареньем, стала чувствовать себя намного лучше и подумала, что работа у нее не такая уж и плохая, и решение уволиться было чересчур поспешным. В этой связи Анна написала своему начальнику сообщение в WhatsApp, что она не хочет увольняться. Также Анна написала собственноручное заявление об отзыве заявления об увольнении, которое в тот же день направила работодателю через отделение почтовой связи. Сообщение в мессенджере бывший начальник Анны проигнорировал, получив бумажное заявление от Анны, работодатель позвонил ей и сказал, что оно поступило в организацию через 3 дня после расторжения трудового договора. Анна уже уволена, и оснований восстанавливать ее на работе нет.

Вопросы:

Вправе ли работник отозвать свое заявление об увольнении по собственному желанию и, если да, то до какого момента работник может это сделать?

Правильно ли поступил работодатель, отказав в восстановлении на работе, и почему его действия правомерны или противоправны (в зависимости от вашей позиции)?

1. Работник вправе отозвать свое заявление об увольнении до истечения срока предупреждения об увольнении согласно ст. 80 ТК РФ. Если на место работника не приглашен другой сотрудник в порядке перевода, увольнение может быть отменено. В данном случае Анна подала заявление об отзыве после увольнения, что делает его юридически недействительным. Отзыв возможен только до дня увольнения.
2. Действия работодателя правомерны, так как он соблюдал все процедуры, предусмотренные ст. 80 ТК РФ. Анна была уволена в день, указанный в ее заявлении, а ее отсутствие на работе из-за болезни не отменяет факта увольнения. Также заявление об отзыве было подано после увольнения (через 3 дня после увольнения), что делает его юридически незначимым. Также следует отметить, что сообщения в мессенджерах не имеют юридической силы - устные или электронные сообщения не считаются официальным отзывом заявления. Только письменное заявление, поданное до увольнения, может быть рассмотрено.

#### Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 14.

Инспекция Федеральной налоговой службы (ИФНС) в рамках выездной налоговой проверки вынесла постановление о выемке документов у налогоплательщика Свищулькина. П.П. При этом в одном здании с налогоплательщиком находился его контрагент Образцов А., у которого инспекция также принудительно произвела выемку документов. Полагая, что оснований для выемки, изъятия документов и предметов не было, контрагент Образцов А. обратился в суд.

Оцените действия ИФНС в отношении контрагента Образцова А. с точки зрения действующего российского законодательства. Подлежат ли удовлетворению требования заявителя?

Ответ необходимо аргументировать.

Оценка действия ИФНС. Согласно ст. 94 НК РФ, выемка документов и предметов может быть произведена только в рамках налоговой проверки у налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента. Выемка документов у контрагента налогоплательщика (Образцова А.) возможна только в случае, если он является участником проверяемой сделки или его документы имеют значение для проверки (ст. 93.1 НК РФ). Однако для этого требуется отдельное постановление и обоснование необходимости выемки. Порядок выемки документов должен быть санкционирован руководителем (заместителем руководителя) налогового органа (ст. 94

НК РФ). Должны быть соблюдены все процессуальные требования, включая наличие постановления и участия понятых. Если выемка документов у Образцова А. была произведена без отдельного постановления и без обоснования необходимости, то это нарушает ст. 93.1 и ст. 94.1 НК РФ. Если ИНФС не доказана, что документы Образцова А. имеют значение для проверки Свистулькина, ее действия могут быть признаны незаконными.

Требования заявителя подлежат удовлетворению, так как ИНФС не выносила отдельное постановление на выемку документов у Образцовой А., не было доказано, что документы Образцовой А. имеют значение для проверки Свистулькина, также были нарушены процессуальные требования (отсутствие понятых, не было обосновано необходимость выемки).